



# Bilaga 2 – Informationssystemet för den inre marknaden (IMI)

Analys av ansvarsfördelning vid användning av IMI kopplat till SDG-förordningen.

Datum: 2024-12-11

Diarienummer: 2024-2183

# Innehållsförteckning

1	Informationssystemet för den inre marknaden.....	3
1.1	Gällande lagstiftning.....	3
1.2	IMI och SDG-förordningen.....	3
1.3	Roller i IMI.....	4
1.4	Diggs nuvarande uppdrag.....	5
1.5	Kommissionens uttalande om rollfördelning.....	5
2	Rättslig reglering.....	6
2.1	Legalitet.....	6
2.2	Dataskyddsförordningen.....	6
2.3	Offentlighets- och sekretesslagen.....	6
2.4	Hantering av allmänna handlingar.....	7
3	Beskrivning av uppgifterna i IMI kopplade till SDG.....	8
3.1	Registrering av förfaranden som kräver fysisk närvaro eller leverans av resultatet.....	8
3.2	Förmedla förfrågningar om beviskontroller.....	8
3.3	Genomföra beviskontroller.....	8
3.3.1	Beviskontroll av gymnasiebetyg.....	8
3.3.2	Beviskontroll av yrkeshögskolebetyg.....	9
3.4	Registrering av behöriga myndigheter i IMI.....	9
3.5	Fördelning av SDG-moduler.....	10

# 1 Informationssystemet för den inre marknaden

I denna bilaga beskrivs uppgifterna kopplade till Informationssystemet för den inre marknaden (IMI) mer ingående. Förslagen kopplade till varje uppgift har sammanfattats i huvudrapporten.

IMI är ett webbaserat informationssystem som EU- och EES-ländernas myndigheter ska använda för att utbyta information när de tillämpar vissa rättsakter. IMI ska användas för visst informationsutbyte kopplat till SDG-förordningen. Arbetet bedrivs i olika moduler inom systemet, där varje rättsakt har sina egna moduler. För kraven i SDG-förordningen finns två olika moduler. Anslutning av en aktör till IMI sker genom en registrering i IMI-systemet. Tillgång till systemet sker sedan via inloggning till ett webbgränssnitt.

Begrepp och förkortningar är samma som i huvudrapporten.

## 1.1 Gällande lagstiftning

Följande rättsakter är av betydelse för denna bilaga, utöver de som anges i huvudrapporten.

- Europaparlamentets och Rådets förordning (EU) 1024/2012 av den 25 oktober 2012 om administrativt samarbete genom informationssystemet för den inre marknaden och om upphävande av kommissionens beslut 2008/49/EG<sup>1</sup>, nedan kallad **IMI-förordningen**.
- Förordning (2012:990) med instruktion för Kommerskollegium<sup>2</sup>, nedan kallad **Kommerskollegiums instruktion**

## 1.2 IMI och SDG-förordningen

I SDG-sammanhang ska IMI användas för två ändamål:

1. **Register över förfaranden som kräver fysisk närvaro eller fysisk leverans av resultatet.** Enligt SDG-förordningen ska medlemsländer meddela genom IMI på vilka grunder och under vilka omständigheter fysisk närvaro krävs eller fysisk leverans av resultatet är nödvändig i förfaranden som omfattas av kravet på att erbjudas helt online (art. 6 och art. 35 SDG-förordningen).
2. **Kontroll av bevis.** Behöriga myndigheter ska kunna använda IMI för att kontrollera äktheten hos bevis om det tekniska systemet för bevisutbyte inte är tillgängligt eller användaren väljer att lämna in bevis på annat sätt (art. 15 och art. 35 SDG-förordningen).

---

<sup>1</sup> [Europaparlamentets och Rådets förordning \(EU\) 1024/2012 av den 25 oktober 2012 om administrativt samarbete genom informationssystemet för den inre marknaden och om upphävande av kommissionens beslut 2008/49/EG \(europa.eu\)](#)

<sup>2</sup> [Förordning \(2012:990\) med instruktion för Kommerskollegium \(riskdagen.se\)](#)

Följande uppgifter i IMI berörs utifrån kraven i SDG-förordningen. Respektive uppgift går igenom mer utförligt i avsnitt **Error! Reference source not found.**

- **Registrering av uppgifter om förfaranden som kräver fysisk närvaro eller fysisk leverans av resultatet** – innebär i praktiken att fylla i ett formulär i IMI rörande respektive förfarande.
- **Förmedla förfrågningar från utländska behöriga myndigheter om kontroll av svenska bevis** - innebär att vid behov ta emot förfrågningar om kontroll av bevis och bedöma vilken svensk bevislämnande part som ska besvara förfrågan.
- **Genomföra beviskontroller** – innebär att äktheten av ett bevis behöver kontrolleras i de fall användaren har skickat in beviset själv.
- **Registrering av behöriga myndigheter i IMI** – innebär anslutning av behöriga myndigheter till IMI-systemet.
- **Fördelning av SDG-moduler i IMI** – innebär att ge behöriga myndigheter tillgång till SDG-moduler i systemet. Innefattar även att ge råd och stöd till behöriga myndigheter vid användning av modulerna.

### 1.3 Roller i IMI

- **IMI-samordnare** är organ som medlemslandet har utsett för att genomföra de stöduppdrag som är nödvändiga för att IMI ska fungera effektivt (art. 5 e IMI-förordningen). Medlemslandet ska utse en nationell IMI-samordnare men får också utnämna ytterligare IMI-samordnare i syfte att genomföra något eller några av stöduppdragen. Sverige har enbart utsett en nationell IMI-samordnare, vilket är Kommerskollegium. Enligt Kommerskollegiums instruktion innefattar uppdraget att registrera och informera svenska myndigheter om systemet och underlätta kommunikationen mellan myndigheter i IMI (9 § 6 Kommerskollegiums instruktion)
- **Behörig myndighet** är ett begrepp som används både inom SDG-förordningen och i IMI-förordningen men som har olika omfattning i respektive rättsakt. I denna rapport används begreppet i enlighet med SDG-förordningens definition.
  - Behörig myndighet i IMI-förordningen är varje organ som är inrättat på nationell, regional eller lokal nivå och som har registrerats i IMI med specifikt ansvar när det gäller att tillämpa nationella lagar eller unionsakter som förtecknas i bilagan på ett eller flera områden av den inre marknaden (art. 5 f IMI-förordningen).
  - Behörig myndighet i SDG-förordningen är ett bredare begrepp och kan utöver organ som inrättats på nationell, regional eller lokal nivå även vara privaträttsliga organ (art. 3.4 SDG-förordningen), se förklaring i huvudrapporten.
- **SDG-samordnare i IMI** är en nationell roll som har arbetats fram för att hantera SDG i IMI. Enligt skäl 40 SDG-förordningen ska medlemsstaterna utse en central myndighet i enlighet med deras administrativa regler, denna roll benämns nationellt som *SDG-samordnare i IMI*. Den som innehar rollen får notiser om anmälan från andra medlemsländer och ska godkänna anmälningar från svenska myndigheter. Det är även SDG-samordnaren i IMI som ska ansvara för att vidareförmedla bevisförfrågningar till IMI-samordnaren i de fall den behöriga myndigheten är okänd eller ännu inte är registrerad.

- **Access manager** är en nationell roll som har till uppgift att fördela SDG-modulerna i IMI på respektive behörig myndighet.

## 1.4 Diggs nuvarande uppdrag

Digg har dels uppgifter som följer direkt av SDG-förordningen till följd av att myndigheten är utsedd till nationell samordnare, dels uppgifter som följer av kompletterande nationella bestämmelser, se huvudrapporten. Följande uppgifter bedöms vara av relevans för fördelning av uppgifter kopplat till hanteringen i IMI:

- Enligt SDG-förordningen ska Digg, i egenskap av nationell samordnare, främja en enhetlig tillämpning av art. 15 SDG-förordningen, enligt vilken behöriga myndigheter ska samarbeta genom IMI för att kontrollera äktheten hos bevis som utbyts mellan medlemsländerna (art. 28.1 b SDG-förordningen).
- Enligt kompletteringsförordningen ska Digg samordna de behöriga myndigheterna när de utför sina uppgifter enligt EU-förordningen (2 § kompletteringsförordningen).

## 1.5 Kommissionens uttalande om rollfördelning

Enligt kommissionens stöddokument för registrering av behöriga myndigheter och fördelning av moduler i IMI<sup>3</sup> kan de administrativa uppgifterna tas omhand av den nationella IMI-samordnaren eller ges till en annan aktör. Det anges att "medlemsländerna bör överväga att utse nationella SDG-samordnare som en sådan aktör" då de har följt implementeringen av SDG i sina länder och därmed har en god helhetssyn avseende vilka myndigheter som ska kan framställa begäran om kontroll av bevis samt förfaranden som har krav på fysisk inställelse.

---

<sup>3</sup> Single digital gateway (SDG) Registration of authorities in IMI for Verification of authenticity of electronic evidence - Article 15 and Notification of exceptions to online procedures - Article 6(4)

## 2 Rättslig reglering

Samtliga uppgifter som ska fördelas nationellt aktualiserar frågan om legalitet och huruvida det behövs tydligare stöd för de olika aktörerna att utföra respektive uppgift. Uppgiften att samordna förfrågningar om kontroll av bevis aktualiserar även regler om personuppgiftsbehandling och sekretess. Detta ställer högre krav på att utförande myndighet har ett tydligt uppdrag.

### 2.1 Legalitet

Myndigheter får bara vidta åtgärder som har stöd i rättsordningen (5 § första stycket förvaltningslagen [2017:900]). Det krävs inte att det finns ett uttryckligt stöd för en viss åtgärd i en viss lagbestämmelse men åtgärden måste vara rimlig och kunna motiveras utifrån stöd i rättsordningen.<sup>4</sup> Kravet på stöd omfattar inte bara möjligheten att meddela för den enskilde betungande beslut utan gäller för allt beslutsfattande och all verksamhet som en myndighet bedriver.

### 2.2 Dataskyddsförordningen

Enligt art. 7.3 i IMI-förordningen ska varje behörig myndighet fungera som registeransvarig när det gäller den egna personuppgiftsbehandlingen som utförs i IMI. Detta bedöms innebära att om Digg ska behandla personuppgifter i IMI så blir Digg personuppgiftsansvarig för denna behandling. Därför behöver en laglig grund för behandlingen fastställas (art. 5.1 a dataskyddsförordningen).

Eftersom behandlingen följer av SDG- och IMI-förordningarna är det rimligt att anta att behandlingen är nödvändig för att fullgöra en rättslig förpliktelse (art. 6.1 c dataskyddsförordningen) alternativt för att utföra en uppgift av allmänt intresse (art. 6.1 e dataskyddsförordningen).

Vad gäller behandling av känsliga personuppgifter ställs ytterligare krav. Behandling av känsliga personuppgifter bör enbart vara tillåten förutsatt att behandlingen är nödvändig med hänsyn till viktigt allmänt intresse på grundval av unionsrätt eller nationell rätt, samt inte innebär ett otillbörligt intrång i den registrerades personliga integritet (art. 9.2 g dataskyddsförordningen och 3 kap. 3 § lag (2018:2018) med kompletterande bestämmelser till EU:s dataskyddsförordning). Dessa bestämmelser torde ställa ännu högre krav på tydlighet vad gäller myndighetens stöd för att utföra uppgifterna.

### 2.3 Offentlighets- och sekretesslagen

Enligt art. 10 IMI-förordningen ska varje medlemsstat tillämpa sina regler om tystnadsplikt eller andra motsvarande skyldigheter rörande konfidentialitet på sina IMI-aktörer och IMI-användare. Av detta följer att offentlighets- och sekretesslagen (2009:400, OSL) är tillämplig i de fall förfrågningar om äkthetskontroll genom IMI innehåller sekretessreglerade uppgifter. Flera av de förfaranden som kan bli aktuella för utbyte i det tekniska systemet, och därmed kan bli aktuella för äkthetskontroll, involverar handlingar från folkbokföringsdatabasen. För dessa gäller sekretess för uppgift om en enskilds personliga förhållanden, om det av särskild anledning kan antas att den

---

<sup>4</sup> Proposition 2016/17:180, En modern och rättssäker förvaltning – ny förvaltningslag s. 59

enskilde eller någon närstående till denne lider men om uppgiften röjs (22 kap. 1 § OSL). Det finns även andra exempel på uppgifter i bevis som kan komma att omfattas av sekretess, till exempel i socialförsäkringsärenden och upphandlingsförfaranden. Det är därmed sannolikt att Digg, om myndigheten ska ha i uppdrag vidareförmedla förfrågningar om äkthetskontroll i IMI, kommer att behöva rättsligt stöd för denna hantering (jfr. 8 kap. 1 § OSL).

Enligt 10 kap. 28 § OSL hindrar inte sekretess att en uppgift lämnas ut till en annan myndighet, om uppgiftsskyldighet följer av lag eller förordning. EU-förordningar bör anses likställda med svensk lag (se t.ex. prop. 1999/2000:126 s. 272). Detta innebär att en uppgiftsskyldighet som följer av en EU-förordning får anses bryta sekretessen enligt 10 kap. 28 § och 8 kap. 1 § OSL (jfr samma prop. s. 283).

## 2.4 Hantering av allmänna handlingar

Som utgångspunkt kan de handlingar som Digg har tillgång till i systemet anses som inkomna till och förvarade hos myndigheten enligt 2 kap. 6 och 9 §§ tryckfrihetsförordningen (1949:105, TF). Dock är IMI så konstruerat att det normalt inte skapas lokala kopior av de handlingar som förekommer där, vilket försvårar sådan registrering av allmänna handlingar som föreskrivs i 5 kap. 1 § OSL. Det står inte klart om det är möjligt att tillämpa något av de undantag som TF eller OSL från skyldigheten att registrera allmänna handlingar utan frågan måste utredas vidare för det fall Digg får i uppdrag att samordna förfrågningarna i IMI. Det behöver även säkerställas att det finns nödvändiga rutiner och stöd för gallring och diarieföring etc. Detsamma gäller handlingar som Digg hanterar om myndigheten får i uppdrag att ta emot och registrera uppgifter om förfaranden som kräver fysisk närvaro eller fysisk leverans av resultatet.

## 3 Beskrivning av uppgifterna i IMI kopplade till SDG

### 3.1 Registrering av förfaranden som kräver fysisk närvaro eller leverans av resultatet

IMI är det system som har utsetts för att registrera förfaranden som kräver fysisk närvaro eller fysisk leverans av förfarandets resultat (art. 6.4 och 35.1 SDG-förordningen). Registrering sker via en modul i IMI.

Digg har tagit fram ett anmälningsformulär för att samla in uppgifter om behöriga myndigheters ansvarsområden. I formuläret finns bland annat en fråga om myndigheten ansvarar för förfaranden som kräver fysisk närvaro eller fysisk leverans av resultatet. I dagsläget samlas uppgifterna in men frågan är vem som bör ansvara för att anmäla dessa förfaranden i IMI.

### 3.2 Förmedla förfrågningar om beviskontroller

Detta gäller när det tekniska systemet av någon anledning inte har använts. En förfrågan om beviskontroll ska i första hand skickas till den behöriga myndigheten som har utfärdat beviset. I de fall den behöriga myndigheten är okänd eller ännu inte registrerad i IMI kan förfrågan skickas till SDG-samordnaren i IMI. Det kan även förekomma att en förfrågan skickas till IMI-samordnaren. I ett vidare arbete får rutiner skapas för hur arbetsfördelning mellan Digg och Kommerskollegium ska ske i de fallen.

Hantering av förfrågningar kommer att innebära hantering av personuppgifter, i vissa fall även hantering av bevis med såväl känsliga personuppgifter som sekretessbelagda uppgifter.

### 3.3 Genomföra beviskontroller

Att göra beviskontroller via IMI är en manuell process och sker inte på individens begäran utan utgör en kontrollfunktion för behöriga myndigheter. Funktionen används redan idag inom ett antal områden men utökas nu till att omfatta samtliga bevis som omfattas av SDG-förordningen.

En variant av denna uppgift, är att bevisförmedling sker via en förmedlingsplattform. Det finns i dagsläget flertalet potentiella förmedlingsplattformar och behov av reglering påverkas sannolikt av förmedlingsplattformens uppdrag och utformning.

#### 3.3.1 Beviskontroll av gymnasiebetyg

Ett exempel där sådan förmedling kan ske är den tilltänkta förmedlingsplattformen Beda som innehas av Universitets- och högskolerådet (UHR)<sup>5</sup>. De gymnasieskolor som är anslutna till Beda

---

<sup>5</sup> UHR har inget sådant uppdrag för Beda i dagsläget, men Digg har i Genomförandeplan för införandet av bevisutbyte enligt engångsprincipen föreslagit ett sådant uppdrag som en del i ett kostnadseffektivt



skickar in information om en individs betyg till UHR som sedan använder den informationen som underlag till antagning till universitet och högskolor. Informationen i Beda är en spegling av stora delar av originalbeviset, som i sin tur är den fysiska betygshandlingen, men är alltså inte originalhandlingen. UHR har ingen fullständig kopia av den fysiska betygshandlingen. Om inte information har skickats via Beda så har användaren sannolikt skickat in en kopia av det ursprungliga betyget utfärdad av gymnasieskolan. I de fallen kan UHR visserligen intyga att betygen stämmer överens med den befintliga informationen i Beda, om gymnasieskolan är ansluten till Beda, men inte verifiera äktheten av själva dokumentet.

Här ska dock tilläggas att inte alla gymnasieskolor rapporterar in sina bevis i Beda samt att det finns historiska betyg som inte finns i Beda vilket medför att UHR inte skulle kunna genomföra en verifiering av samtliga betyg, då inte samtliga betyg finns i databasen. Till det kommer att det kan förekomma ändringar i betyget som inte har rapporterats in till Beda. UHR har i remissvaret för denna rapport angett att det utifrån hur det ser ut idag skulle krävas att de kontaktar den beviskälla som har utfärdat betyget vilket skulle vara en resurskrävande process. UHR lyfter även att om en slagning gentemot Beda bedöms vara en tillräcklig kontroll för gymnasiebevis, alternativt ska vara ett första steg i en äkthetskontroll, behövs det författningsändringar då sådana slagningar inte rymms inom nuvarande behandlingsändamål. Utifrån dessa omständigheter vill UHR understryka att en äkthetskontroll av bevis lämpligen genomförs av den behöriga myndighet som har utfärdat beviset.

### **3.3.2 Beviskontroll av yrkeshögskolebetyg**

Myndigheten för yrkeshögskolan (MYH) ska enligt 2 § förordningen (2011:1162) med instruktion för Myndigheten för yrkeshögskolan svara för register över uppgifter om de studerande i utbildningarna inom Yrkeshögskolan samt deras studieresultat, betyg, examina och utbildningsbevis. Den som anordnar en utbildning inom yrkeshögskolan ska lämna uppgifter till MYH.

MYH har i remissvaret till Digg angett att MYH:s register inte innehåller de ursprungliga utfärdade bevisen, det vill säga själva betygsdokumenten, utan enbart den information utbildningsanordnarna löpande och slutligt rapporterat in till myndigheten. Det föreligger en skyldighet för en utbildningsanordnare att skicka in uppgifterna till MYH. Däremot kan MYH enbart verifiera att ett bevis överensstämmer med befintlig information hos MYH, de kan inte verifiera äktheten av själva beviset.

## **3.4 Registrering av behöriga myndigheter i IMI**

Denna uppgift innebär att ansluta de behöriga myndigheterna till IMI-systemet. Att ansluta behöriga myndigheter till IMI innebär att Kommerskollegium ger tillgång till IMI genom en registrering i systemet och fördelning av inloggningsuppgifter.

### 3.5 Fördelning av SDG-moduler

Denna uppgift innebär att ge behöriga myndigheter tillgång till SDG-moduler i systemet genom att inneha rollen som access manager samt att ge behöriga myndigheter råd och stöd vid användningen av IMI.